**« О результатах районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования по итогам работы за 2018 год»**

*Совет отдела, февраль 2019г.*

Согласно статье 115 Кодекса Республики Беларусь об образовании, мониторинг «осуществляется в целях получения государственными органами, учреждениями образования и   иными субъектами образовательных отношений информации, необходимой для оценки деятельности и основных тенденций развития системы образования, формирования стратегии ее развития, координации деятельности государственных органов по управлению в сфере образования, учреждений образования, а также информирования государ­ственных органов, иных заинтересованных юридических и физических лиц по вопросам образования». Мониторинг является инструментарием, позволяющим проследить динамику, обозначить проблемы, скорректировать управленческую деятельность, Для мониторинга используются «статистические данные (информация), данные ведомственной отчетности о результатах контроля за обеспечением качества образования, социологические опросы и иные формы получения информации».

Нормативной базой для районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования по итогам работы» (далее – мониторинг) и рейтинговой оценки деятельности учреждений образования являются приказ Министра образования Республики Беларусь от 12.06.2014 года №526 «Об установлении критериев и показателей деятельности учреждений образования, отделов (управлений) образования, спорта и туризма рай(гор)исполкомов, администраций районов, городов, управлений образования облисполкомов, комитета по образованию Мингорисполкома в 2014 году», а также принятые в последующие годы на основании данного приказа документы Министерства образования и Управления образования Витебского облисполкома.

В течение всего периода проведения мониторинга отделом по образованию сохраняется общий подход определения рейтинга учреждений, разработанный Министерством образования, и, вместе с тем, ежегодно вносятся изменения и уточнения в перечень критериев, позволяющие максимально точно и объективно оценить деятельность каждого учреждений образования в нашем районе.

Для определения рейтинга УО предусмотрены коэффициенты значимости (от единицы до пяти) по каждому из показателей. Учреждения дошкольного образования разделены на две группы, первая группа включает 4 детских садов и яслей-садов, вторая – 8 дошкольных учреждений, входящих в учебно-педагогические комплексы «детский сад-школа» и Немойтовский детский сад. Среди учреждения общего среднего образования выделены 3 городские школы, 8 сельских школ.

При определении рейтинга сельских школ сравнивались разные по специфике работы учреждения общего среднего образования (средние, базовые, школы-интернаты), поэтому баллы и места по отдельным отсутствующим для данного учреждения критериям, вносились как средние для группы. К примеру, так определялись места и баллы по критерию «Процент поступления выпускников средней школы в высшие учебные заведения» для Яновской ДСБШ.

При установлении рейтинга учреждений образования основная часть количественных показателей бралась в процентном соотношении к общему количеству детей, посещающих дошкольные учреждения, обучающихся в школе или принимающих участие в определенном виде деятельности; отдельные, наиболее значимые показатели – в количественном исчислении.

В результате в приближенно равных условиях находились все учреждения образования, расположенные как в городской, так и в сельской местности – тем самым им предоставлена возможность на равных конкурировать друг с другом.

При оценке деятельности учреждений использовались коэффициенты значимости от одного до пяти, минимальный коэффициент определялся для показателей, выполнение которых мало зависит от учреждения образования или не требует существенных усилий для выполнения, например, «Средняя наполняемость классов», или «Количество педагогов-членов профсоюза».

«Обратный» принцип (когда при наличии данных фактов у учреждения баллы снимались, а не начислялись), использовался по следующим показателям: «Количество случаев травматизма», «Количество преступлений, совершенных школьниками», «Количество правонарушений, совершенных школьниками», «Количество выпускников 9-х, 11-х классов, нигде не обучающихся и нигде не работающих (кроме инвалидов)», «Количество обращений граждан (жалоб), связанных с функционированием УО в вышестоящие органы».

Матрица мониторинга по оценке деятельности учреждений общего среднего образования включает 4 раздела: «Кадры», «Качество образования», «Результаты для общества», «Экономические результаты».

Главнейшим условием успешного функционирования учреждения образования является эффективная профессиональная деятельность педагогов. Раздел «Кадры» включает 15 критериев, которые помогли объективно и всесторонне определить место каждого учреждения в рейтинге по данному направлению

**Раздел «Кадры»**

1. Процент педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование
2. Процент педагогических работников, имеющих высшее образование по профилю работы (от количества работников с высшим образованием)
3. Процент педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию
4. Процент педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию
5. Межмуниципальный конкурс «Учитель года-2018» г. Починок (количество участников/количество дипломантов)
6. Областной конкурс молодых специалистов "Перспектива" (количество участников)
7. Районный конкурс профессионального мастерства "Лучший по профессии-2018" среди молодых специалистов (количество дипломов I/II/III)
8. Конкурс учительских сайтов
9. Количество дипломов I, II, III степеней областных методических мероприятий и конкурсов в 2018 году/количество педагогов в УО
10. Количество дипломов I, II, III степеней республиканских методических мероприятий и конкурсов в 2018 году
11. Количество дипломов I, II, III степеней международных методических мероприятий и конкурсов в 2018 году
12. Участие в областном туристском слете педагогических работников (количество участников)
13. Участие в конкурсе "Песня остаётся с человеком" (диплом I степени/диплом II степени/диплом III степени/участие)
14. V районный фестиваль метод идей "Опыт лучших в практику работы" (количество дипломов)
15. Количество единиц обобщенного опыта в 2018 году

Анализируя результаты рейтинга в разделе «Кадры» среди городских школ, необходимо отметить, что основные количественные показатели, характеризующие кадровой потенциал городских школ, отличаются незначительно.

*Справочно:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели кадрового потенциала УО | СШ№1 г.Сенно | СШ№2 г.Сенно | Богушевская СШ |
| Процент педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование | 96% | 93% | 91% |
| Процент педагогических работников, имеющих высшее образование по профилю работы (от количества работников с высшим образованием) | 98% | 96% | 97% |
| Процент педагогических работников, имеющих первую и высшую кв.категории | 81% | 86% | 78% |

Первое место в разделе «Кадры» также как и по итогам 2017 года среди городских школ занимает СШ№2 г. Сенно с результатом 69 баллов, что на 14% выше, чем результат Богушевской СШ (59 баллов), занявшей второе место, и на 25%, чем результат СШ№1 г. Сенно (52 балла), имеющий третью позицию.

Результат СШ№2 г.Сенно достигнут за счет лучших показателей с высокими коэффициентами 3-5, относящихся к участию в областных, республиканских и международных методических мероприятиях и конкурсах.

Впервые с 2016 года Богушевская СШ поднялась на вторую позицию в разделе «Кадры», по 6 показателям из 15 опередив СШ№1 г.Сенно, а по 4 – показав лучший результат среди городских школ.

Последняя позиция в разделе «Кадры» для СШ№1 г.Сенно в значительной степени определена наименее успешным участием педагогов в областных и республиканских и международных методических конкурсах. При этом необходимо учесть, что конкурсы профессионального мастерства, (в том числе и Межмуниципальный конкурс «Учитель года-2018» г. Починок) рассматривались как отдельные показатели.

Среди 8 сельских школ 1 место в разделе «Кадры» занимает Мошканская ДССШ (242 балла). Этот результат определили 7 лучших показателей (47%) в разделе, в том числе – высокие достижения в методических мероприятий и конкурсах всех уровней, включая Межмуниципальный конкурс «Учитель года-2018» г. Починок

Количество баллов, набранных замыкающей список Коковчинской ДССШ, составляет всего 71 балл или 29% от количества баллов Мошканской школы.

По 7 (47%) критериям в разделе «Кадры » школа занимает последнее 8 место (по итогам 2017 года – 4). Данный результат в значительной степени определила недостаточная работа по включению педагогов в методические мероприятия разных уровней.

Сравнивая показатели 2017 и 2018 года, необходимо отметить, что улучшили свои позиции Мошканская ДССШ (2017 год – 2 место, 2018 – 1 место), Богушевская санаторная школа-интернат (2017 год – 8, 2018 год – 4); снизили – Студенковская ДССШ (2017 год – 1, 2018 год – 2 место) и, как уже отмечалось, Коковчинская ДССШ (2017 год – 4 место, 2018 год – 8 место). Рейтинг остальных учреждений образования в разделе «Кадры» остался неизменным.

Раздел «Качество образования» содержит самое большое количество критериев – 31.

**Раздел «Качество образования»**

1. Показатель качества знаний уч-ся по итогам 2017/2018 уч.года (7-10 баллов)
2. Процент уч-ся 1-11 классов, посещающих факультативные занятия
3. Процент охвата уч-ся 8 классов профильным обучением
4. Процент охвата уч-ся 10-11 классов профильным обучением
5. Количество победителей районной предметной олимпиады (осень) 2018 год
6. Количество победителей районной предметной олимпиады (весна) 2018 год
7. Количество победителей районной олимпиады по финансовой грамотности 2018 год
8. Количество участников областной олимпиады по учебным предметам 2018 г
9. Количество участников областной олимпиады по финансовой грамотности в 2018 г
10. Процент победителей (дипломы I, II, III степени) от количества участников областной олимпиады по учебным предметам в 2017/2018 уч.году
11. Процент победителей областной олимпиады по финансовой грамотности в 2018 г (дипломы I, II, III степени) от количества участников
12. Количество участников республиканской олимпиады по учебным предметам в 2017/2018 уч.год
13. Количество участников/процент победителей республиканской олимпиады по финансовой грамотности в 2018 (дипломы I, II, III степени) от количества участников
14. Количество победителей РНПК "ЭВРИКА"
15. Количество победителей районного фестиваля межкультурных коммуникаций
16. Количество участников/победителей областной НПК "Эврика" 2018 год
17. Количество участников/победителей областного фестиваля межкультурных коммуникаций
18. Участие в областных, республиканских, международных интеллектуальных конкурсах, в т.ч дистанционных
19. Количество посещений учреждений профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, предприятий и организаций с профориентационной целью
20. Количество выездных экскурсий, кроме профориентационных
21. Районный фестиваль детского творчества "Утренняя звезда-2018"
22. Результативное участие в районных творческих конкурсах (количество дипломов) 2018 год
23. Результативное участие в областных творческих конкурсах (количество дипломов) 2018 год
24. Результативное участие в республиканских и международных творческих конкурсах (количество дипломов) 2018 год
25. Результат участия в районной круглогодичной спартакиаде (занятое место)
26. Результат участия в районном туристском слете школьников (занятое место)
27. Участие в областном туристском слете школьников/ количест участников
28. Количество участников областных и республиканских спортивных соревнований 2018 год
29. Количество победителей (дипломы I,II,III степени) областных и республиканских спортивных соревнований 2018 год
30. Процент удовлетворенности родителей качеством услуг учреждений образований
31. Процент занятости школьников факультативными занятиями и кружковой работой в шестой школьный день (при посещении одним школьником нескольких занятий - учет один раз)

Критерием успешности учреждения образования является уровень знаний учащихся, в связи с чем в раздел «Качество образования» включен «Показатель качества знаний уч-ся по итогам 2017/2018уч.года (7-10 баллов)» с высоким коэффициентом 3.

Сравнивая все учреждения образования района, необходимо отметить, что наиболее высокий уровень качества знаний имеют СШ№1 г.Сенно –37,9%, Богушевская СШ – 35,5%, СШ№2 г.Сенно– 31,2%; для сельских школ – в Мошканской ДССШ – 27,9%. Остальные сельские школы имеют ПКЗ от 4% в Сенненской школе-интернате до 13,9% в Богушевской санаторной школе-интернате.

В целом по разделу «Качество образования» в группе городских школ сохранились позиции 2017 года: первое место в рейтинге занимает СШ№2 г.Сенно. Школа лидирует по 21(68%) показателям. По количеству набранных баллов (193 баллов) на 36% опережая СШ№1 г. Сенно, занимающую вторую позицию (124 баллов), и почти в два раза – Богушевскую СШ, набравшую 98 баллов.

Важно отметить, что так же как и в 2017 году результат СШ№2 г.Сенно не является абсолютным: школа хотя и уменьшила «нулевой» показатель с 6 до 3 позиций, однако, он свидетельствует о наличие нерешенных вопросов в подготовке школьников к участию в мероприятиях областного уровня: НПК «Эврика» спортивных и туристических соревнованиях.

Замыкающая рейтинг городских школ Богушевская СШ имеет третий результат по 15 показателям (48%), в том числе, «нулевой» результат по 8 (26%) позициям. По трем показателям у школы первый результат, из них – по двум показателям школа делит первое место с другими, а по показателю «Количество участников/победителей областного фестиваля межкультурных коммуникаций» – лидирует. Среди «нулевых» показателей необходимо отметить отсутствие дипломов за участие в областных творческих конкурсах; для сравнения: такие дипломы есть во всех сельских школах, кроме Коковчинской и Богушевской санаторной школе-интернате.

Среди сельских школ первое место в рейтинге раздела «Качество образования» занимает Мошканская ДССШ (набрано 333 балла), лидируя по 8 (26%) показателям. Высокий результат определили наиболее высокий ПКЗ среди сельских школ, наибольшее число победителей районной предметной олимпиады (весна), результативное участие в районном фестивале межкультурных коммуникаций, районной и областной НПК «Эврика», лучшие показатели участия в республиканских и международных интеллектуальных и творческих конкурсах. Необходимо отметить рост результатов по показателям, связанным с физкультурой и спортом.

Существенно отстает от лидеров замыкающая рейтинг Богушевская санаторная школа-интернат, набравшая 86 баллов (26% от количества баллов Мошканской ДССШ) и имеющая 22 из 31 (66%) самых низких результата. Стабильно низкие показатели школы в разделе «Качество образования» по итогам 2017 года (7 место) и 2018 года (8 место) свидетельствуют о системных просчетах руководителей по данному направлению и требуют анализа и координации деятельности педагогического коллектива по повышению качества образования.

Сравнение итогов рейтинга по данному разделу за 2017 и 2018 годы показывает стабильность результатов 3 городских школ.

Положительная динамика отмечается у Мошканской ДССШ – 2 место в 2017 году, 1 место в 2018 году, Белицкой ДССШ 4 место в 2017 году, 3 – в 2018 году; Сенненской школы-интерната – 6 место в 2017 году, 5 – в 2018 году; Коковчинской ДССШ – 8 место в 2017 году, 6 – в 2018 году.

Снизили результаты: Студенковской ДССШ –1 место в 2017 году, 2 – в 2018 году. Ходцевская ДССШ – 5 место в 2017 году, 7 место – в 2018 году; Яновская ДСБШ – 3 место в 2017 году, 4 место в 2018 году; Богушевская санаторная школа-интернат – 7 место в 2017 году, 8 место в 2018 году.

**Раздел «Результаты для общества»**

1. Доля учащихся (процент), обучающихся по программам дополнительного образования детей и молодежи (статотчетность 1дш) (1 учащийся считается один раз)
2. Процент поступления выпускников 9 классов в УПТО и УССО
3. Процент поступления учащихся в 10 класс с ПКЗ 7-10
4. Процент поступления выпускников средней школы в высшие учебные заведения
5. Количество выпускников, направленных в 2018 году на обучение в учреждениях высшего образования на условиях целевой подготовки по востребованным в районе специальностям (педагогическим, медицинским, сельскохозяйственным и др.)
6. Количество выпускников IX классов / XI классов, нигде не обучающихся и не работающих (кроме инвалидов) (статотчетность 1дш)
7. Внедрение новых форм образования (реализация районных инновационных проектов) 2018/2019 уч.год
8. Внедрение новых форм образования (реализация областных инновационных проектов) 2018/2019 уч.год
9. Внедрение новых форм образования (реализация республиканских экспериментальных проектов) 2018/2019 уч.год
10. Количество случаев травматизма обучающихся (количество актов Н-2, составленных в соответствии с инструкцией о расследовании и учете несчастных случаев с обучающимися и воспитанниками)
11. Количество преступлений, совершенных школьниками за 2018 год
12. Количество правонарушений, совершенных школьниками за 2018 год
13. Процент школьников-членов БРПО (от числа уч-ся 2-8 классов) на 01.01.2019
14. Процент школьников-членов БРСМ (от числа уч-ся 9-11 классов) на 01.01.2019
15. Процент педагогов - членов профсоюза работников отрасли на 01.01.2019
16. Количество публикаций в профессиональных педагогических изданиях за 2018 год
17. Количество обращений граждан (жалоб), связанных с функционированием УО в вышестоящие органы
18. Районный конкурс «Школьный дворик»
19. Смотр-конкурс "Зимняя радуга "на лучшее новогоднее оформление УО
20. Количество новостей на сайте УО за год

В разделе «Результаты для общества» первую позицию в рейтинге также как и в прошлом году занимает СШ№2г.Сенно. Преимущество учреждения образования связано со стабильно высокими показателями по основным критериям раздела (10 из 20 – 50%). Вместе с тем и в отличие от 2017 года, в 2018 году школа имеет отрицательные результаты в связи с наибольшим количеством преступлений и правонарушений, совершенных школьниками, а также в связи с наличием обращений граждан (жалоб), связанных с функционированием УО в вышестоящие органы.

Общее количество баллов, выставленных по критериями раздела городских школы для СШ№2г.Сенно составляет 42 баллов, у СШ№1г. Сенно– 37 балл (88% от лучшего результата), у Богушевской СШ–23 балл (55% от лучшего результата).

Третья в рейтинге по результатам образования Богушевская СШ (по итогам предыдущего рейтинга школа была второй) имеет 8 (40%) лучших результатов по критериям раздела. Вместе с тем, наиболее низкую позицию Богушевской СШ в рейтинге определили, в первую очередь, отсутствие публикаций в профессиональных педагогических изданиях и наличие обращения (жалобы) граждан, связанных с функционированием УО в вышестоящие органы.

Среди сельских средних школ лучший результат в разделе «Результаты образования» показала Сенненская школа-интернат (138 баллов). По большинству показателей не имеет существенных преимуществ в своей группе. Наибольшее количество баллов школе обеспечила работа учреждения образования по реализации областного и республиканского инновационных проектов (+40 баллов), а также лучший результат в смотре-конкурсе «Зимняя радуга» на лучшее новогоднее оформление УО (+16 баллов). Вместе с тем, в Сенненской школе-интернате зафиксированы два случая травматизма обучающихся (также, как в Мошканской ДССШ, в Богушевской санаторной школе-интернате отмечен 1 случай) – что, безусловно, является отрицательным фактором в деятельности учреждений образования, а в мониторинге отражается как показатель с высоким отрицательным коэффициентом.

Последнее место в разделе «Результаты образования» заняла Ходцевская ДССШ, показавшая отрицательный результат -32 балла. Он связан с «нулевыми» результатами в разделе по 8 показателем из 20 (40%), а также с отрицательным результатом по показателям преступности и правонарушений обучающихся, обращениями граждан (жалобами), связанными с функционированием УО в вышестоящие органы.

Сравнение результатов раздела за 2017 и 2018 года в группе сельских школ показывает, что улучшили результаты: Сенненская школа-интернат (2017 год – 4 место, 2018 год – 1 место), Мошканская ДССШ (2017 год – 6 место, 2018 год – 4 место), Яновская ДСБШ (в 2017 году –7 место, в 2018 году – 5 место), Богушевская санаторная школа-интернат (2017 год – 8 место, 2018 год – 7 место).

Снизили показатели следующие сельские школы: Коковчинская ДССШ (2017 год – 1 место, 2018 год – 2 место), Студенковская ДССШ (2017 год – 2 место, 2018 год – 3 место), Белицкая ДССШ (2017 год – 3 место, 2018 год – 6 место), Ходцевская ДССШ (2017 год – 5 место, 2018 год – 8 место).

Раздел «Экономические-результаты»

1. Средняя наполняемость классов: - в целом по 1 -11 классам
2. Выполнение показателя по энергосбережению
3. Процент выполнения плана по заготовке сельхозпродукции
4. Наличие компьютеров с широкополосным доступом в Интернет (процент от общего количества компьютеров)
5. Доходы от внебюджетной деятельности (платные, образовательные услуги, спонсорская помощь, прочие доходы) в расчете на одного уч-ся
6. Выполнение плана по заготовке макулатуры
7. Выполнение плана по заготовке металлолома
8. Выполнение плана по заготовке полимеров

В разделе «Экономические результаты» среди городских школ по 4 из 8 (50%) показателей лидирует СШ№2 г.Сенно (количество набранных баллов – 42). Далее места распределились следующим образом: второй результат показала СШ№1 г.Сенно, количество набранных баллов – 31 или 74% от лучшего результата; третий результат имеет Богушевская СШ, набран 21 балл (50% от лучшего результата).

Низкий результат Богушевской СШ предопределен 6 последними позициями из 8 (75%). Для сравнения: по итогам 2017 года Богушевская СШ№2 имела лучший результат в целом по разделу и по показателям энергосбережения, доле доходов от внебюджетной деятельности в общем объеме финансирования, количеству средств, полученных от оказания образовательных услуг в расчете на одного учащегося и некоторых других.

Резкое снижение результатов, безусловно, требует от руководителей Богушевской школы всестороннего анализа причин сложившейся ситуации и принятия дополнительных мер по улучшению экономических показателей деятельности учреждения образования.

В рейтинге сельских школ лидирует Сенненская школа-интернат, набравшая 107 баллов, имеющая стабильно высокие 1-3 места среди 8 школ по 7 показателям, одно 4 место – по показателю выполнения плана по заготовке сельхозпродукции. Необходимо отметить наиболее высокий для всех без исключения учреждений образования показатель доходов от внебюджетной деятельности в расчете на одного уч-ся – 500,25 рубля. Для сравнения – в Богушевской санаторной школе-интернате этот показатель составляет 126,04 рубля. Для городских и сельских школ показатель доходов от внебюджетной деятельности на одного уч-ся находится в пределе от 36,96 рублей в Коковчинской ДССШ до 7,94 рубля в СШ№1 г.Сенно.

Количество баллов, набранных Ходцевской ДССШ, замыкающей список сельских школ в рейтинге раздела «Экономические показатели» составляет 36, или 34% от лучшего результата. Школа имеет низкие (6-7 позиции) по 4 показателям из 8, по трем – последнее 8 место. Необходимо отметить, что Ходцевская ДССШ – единственное учреждение образования в районе, имеющее «нулевой» показатель по заготовке металлолома.

Сравнение итогов 2017 и 2018 года по разделу «Экономические результаты» показывает стабильный результат СШ№1 г.Сенно (2 место), более эффективную работу СШ№2 г.Сенно (2017 год – 3 место, 2018 год – 1 место), Сенненской школы-интерната (2017 год – 2 место, 2018 год – 1 место), Мошканской ДССШ (2017 год – 6 место, 2018 год – 3 место), Коковчинской ДССШ (2017 год – 4 место, 2018 год – 2 место), Богушевской санаторной школы-интерната (2017 год – 7 место, 2018 год – 6 место).

Снизили свое положение в рейтинге Богушевская СШ (2017 год – 1 место, 2018 год – 3 место), Студёнковская ДССШ (2017 год – 3 место, 2018 год – 5 место), Белицкая ДССШ (2017 год – 5 место, 2018 год – 7 место), Яновская ДСБШ (2017 год – 1 место, 2018 год – 4 место).

Показатели деятельности школ по 73 критериям позволили полно и объективно оценить деятельность каждой школы и ранжировать их в зависимости от результата. Итоговый результат определяла наименьшая сумма мест в четырех разделах мониторинга.

В группе трех городских школ наименьшую сумму мест – 4 имеет СШ№2 г.Сенно, что означает безусловное лидерство учреждения образования как в четырех разделах мониторинга, так и целом.

Второй результат по итогам мониторинга имеет СШ№1 г. Сенно – сумма мест составила 9. По трём разделам мониторинга школа занимает 2-ю позицию, по разделу «Кадры» – 3-ю.

Третья позиция у Богушевской СШ – сумма мест 11, по разделу «Кадры» у школы второе место, по трем остальным разделам мониторинга – замыкающие третье.

Среди сельских школ района лучший результат показала Мошканская ДССШ – сумма мест составила 9 (два первых места, одно – третье, одно – четвертое).

Второе место занимает Студёнковская ДССШ с суммой мест 12 (два вторых места, одно третье, по разделу «Экономические результаты» школа заняла пятое место.)

Третий результат показала Сенненская школа-интернат. Ее сумма мест также 12, однако, школа уступила Студёнковской ДССШ по меньшему количеству набранных баллов (у Сенненской школы-интерната – сумма баллов по всем разделам составила 493, у Студёнковской ДССШ – 661).

Четвертую позицию в общем рейтинге занимает Яновская ДСБШ (сумма мест – 16), пятую – Коковчинская ДССШ (сумма мест – 18), шестую – Белицкая ДССШ (сумма мест – 22), седьмую – Богушевская санаторная школа-интернат (сумма мест – 25), последнюю позицию в рейтинге занимает Ходцевская ДССШ (сумма мест – 30).

Сравнивая итоги 2017 и 2018 годов, следует отметить, что все городские школы сохранили стабильные результаты.

В группе сельских школ стабильное положение в рейтинге сохранили Коковчинская ДССШ (5 место) и Белицкая школа(6 место).

Улучшили собственные результаты Мошканская ДССШ – в 2017 году 3 место, в 2018 году – 1 место; Сенненская школа-интернат – в 2017 году – 4 место, в 2018 году – 3 место; Богушевская санаторная школа-интернат – в 2017 году – 8 место, в 2018 году – 7 место.

Снизили свое положение в итоговом рейтинге Студёнковская ДССШ – в 2017 году – 1 место, в 2018 году – 2 место; Ходцевская ДССШ – в 2017 году – 7 место, в 2018 году – 8 место; Яновская ДСБШ – в 2017 году – 2 место, в 2018 году – 4 место.

Подводя итоги проделанной работе по проведению районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования по итогам 2018 года», следует отметить, что всесторонний и объективный анализ четко определяет как достигнутые результаты в деятельности учреждений образования, так и нерешенные проблемы. В итоге система мониторинга нацелена на повышение интереса управленческого корпуса учреждений образования к данным мониторинговым исследованиям при анализе деятельности педагогических коллективов, постановке задач на учебный год, принятию управленческих решений.

Руководитель группы РЦИТ Е.П.Зайко